



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И
БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА**

**Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия
человека по Приморскому краю**

Сельская ул., д.3, г.Владивосток, 690950

тел: (423)244-27-40 тел/факс: (423)244-25-72 E-mail pkprn@pkprn.ru <http://www.25.rospotrebnadzor.ru>
ОКПО 74985558 ОГРН 1052503717408 ИНН/КПП 2538090446/253801001

11.04.2023 № 224
на № 11-39830-ВЦ от 26.11.2020 г

Министру жилищно-коммунального
хозяйства Приморского края
В.А. Бабичу

e-mail: gkh@primorsky.ru

О качестве питьевого
централизованного водоснабжения
на территории Приморского края

Уважаемый Владимир Анатольевич!

Управление Роспотребнадзора по Приморскому краю сообщает, что водоснабжение на территории Приморского края осуществляется из 582 источников, из них 38 (+1) поверхностных и 544 (-1) – подземных. В 2022 г на территории Шкотовского муниципального района один поверхностный водоисточник передан в муниципалитет Министерством обороны, один подземный источник в селе Пограничного муниципального района используется для нецентрализованного водоснабжения, в связи с разрушением сетей водоснабжения.

В 2022 г отмечается снижение удельного веса источников централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения, не отвечающих санитарным нормам и правилам, так из 582 источников не отвечает санитарным нормам и правилам 69, что составляет 11,9% (2022 г, 2021 г -12,7%).

Из 38 поверхностных водоисточников два - не отвечает санитарным нормам и правилам (располагаются на территории г. Дальнегорска, Кавалеровского района); из 544 подземных источников не отвечает 67, что составляет 12,3%, 2021 г – 13,2%, 2020 г – 13,1%. Источники не отвечают санитарно-эпидемиологическим требованиям из-за отсутствия зон санитарной охраны.

Наибольшее количество источников, не отвечающих требованиям санитарных норм и правилам, в т.ч. из-за отсутствия ЗСО, находятся на территории Лазовского, Партизанского, Анучинского, Октябрьского и Черниговского районов.

В 2022 г. из общего количества водопроводов 402 на 27 (6,7%) водопроводах отсутствует необходимый комплекс очистных сооружений (2021 г -1,5%, 2020 г.- 1,5%) - Красноармейский, Хасанский, Лазовский, Ольгинский, Спасский, Ханкайский, Хорольский, Черниговский, Чугуевский районы, г. Лесозаводск, г. Арсеньев, г. Партизанск; на 33 водопроводах (8,2%) отсутствуют обеззараживающие установки, в 2021, 2020 г -4,0% (г. Лесозаводск, Партизанск, Красноармейский, Яковлевский, Анучинский и Чугуевский, Лазовский, Ольгинский, Ханкайский районы).

В 2022 г на территории Приморского края, практически на уровне 2021 г, 2020 г, удельный вес проб воды в разводящей сети, не отвечающих гигиеническим нормативам по микробиологическим показателям (2022 г- 7,0%, 2021 г- 6,9%, 2020 г -7,2%) и снизился - на 1,1% по санитарно-химическим показателям (2022 г – 20,8%, 2021 г – 21,9%, 2020 г -22,3%).

В 2022 г. в питьевой воде разводящей сети не регистрировалось превышений гигиенических нормативов по содержанию тяжелых металлов, не обнаружено патогенной и условно патогенной микрофлоры, возбудителей паразитарных инвазий, степень потенциальной эпидемической опасности питьевой воды в целом по Приморскому краю в течение 3-х лет оценивается как средняя.

На территориях г. Дальнереченска, Партизанска, Дальнегорска, Кавалеровского, Лазовского, Красноармейского, Шкотовского, Надеждинского, Ольгинского, Октябрьского, Пожарского и Хасанского и Тернейского муниципальных районов удельный вес проб питьевой воды по микробиологическим показателям превышает краевой в 1,2-4,8 раза (таблица 3).

При ранжировании территорий по степени потенциальной эпидемической опасности питьевой воды первые ранговые места занимают Шкотовский (33,6 % неудовлетворительных проб по микробиологическим показателям), Ольгинский (26,8%), Лазовский (21,6%), Красноармейский (21,2%), Тернейский (15,6%) районы.

Качество питьевой воды из водопроводной сети в % нестандартных проб за период 2019-2022 гг.

Территория	Санитарно-химические показатели				Динамика к 2021 г	Микробиологические показатели.				Динамика к 2021 г
	2019	2020	2021	2022		2019	2020	2021	2022	
Арсеньев	63,3	38,8	62,5	44,2	↓1,4	1,2	0	0	0	0
Артем	14,3	18,3	12,7	1,3	↓9,8	12,8	1,6	5,1	3,7	↓1,4
Владивосток	25,1	34,3	17,9	17,9	-	4,4	4,8	1,9	3,8	↑2,0
Дальнереченск	52,1	60	46,0	46,2	↑1,0	4,5	15,6	20,8	15,4	↓1,4
Лесозаводск	20,8	47,3	18,6	42,5	↑2,3	1,4	7,6	1,6	0	↓1,6
Находка	0,9	2,1	0,5	7,0	↑14	0,7	1,2	0,9	1,5	↑1,6
Спасск-Дальний	18,6				-	4,9				-
Спасск-Дальний	15,2	8,5	1,8	7,1	↑4,0	0	0,7	0	0	0
Спасский район	23,7	3,7	15	11,0	↓1,4	9,2	4,1	2,2	0	↓2,2
Партизанск	21,8	21,1	19,4	31,0	↑1,6	8,8	10,6	11,1	11,7	↑1,05
Уссурийск	39,3	35,9	15,0	31,9	↑2,1	0,3	0,4	2,1	2,7	↑1,3
Дальнегорск	19,8	25,6	23,3	38,5	↑1,7	10,5	8,6	11,5	13,8	↑1,3
Анучинский	6,8	3,7	13,2	7,8	↓1,7	5,8	6,3	0	6,1	↑6,1
Кавалеровск	8,4	18,1	8,7	23,3	↑2,8	3,6	7,5	3,9	8,7	↑2,2
Лазовский	41,8	33,3	54,2	37,0	↓1,5	5,6	0	1,4	21,6	↑15,4
Михайловский	41,3	36,8	51,4	32,3	↓1,6	0,4	8,8	6,6	4,9	↓1,3
Кировский	14,7	20,2	13,4	13,8	↑1,02	4,0	3,0	1,5	0,5	↓3,0
Красноармейский	22	14,3	0	3,0	↑3,0	14,6	25,8	16,8	21,2	↑1,3
Надеждинский	31,9	35,8	41,3	46,2	↑1,1	22,8	24,5	16,4	12,3	↓1,3
Октябрьский	33,9	32,1	45,1	30,9	↓1,5	9,0	14,4	13,5	15,3	↑1,1
Ольгинский	18,9	16,9	37,7	30,8	↓1,2	12,7	12,5	12,5	26,8	↑2,1
Партизанский	12,8	13,1	3,2	9,0	↑2,8	2,6	2,1	4,4	2,6	↓1,7
Пожарский	16,9	8,5	14,6	31,7	↑2,2	18,6	8,6	11,9	14,6	↑1,2
Пограничный	16,5	24,8	28,9	26,7	↓1,1	6,6	13,1	6,0	3,0	↓2,0
Тернейский	0	3,2	0	12,3	↑12,3	5,5	7,7	8,3	15,6	↑1,9
Хасанский	27,7	19,8	29,8	28,4	↓1,04	30,4	19,0	30,3	9,9	↓3,1
Ханкайский	10,0	10,6	15,7	6,7	↓2,3	11,3	6,5	3,2	1,9	↓1,7
Хорольский	10,8	5,2	5,5	2,0	↓2,8	11,1	14,1	4,1	0	↓4,1

Черниговский	14,3	25,4	19,1	7,1	↓2,7	5,1	3,6	0,6	1,3	↑2,2
Чугуевский	40,4	33,1	18,4	25,5	↑1,4	8,2	8,2	0	5,3	↑5,3
Шкотовский	15,5	19,7	19,9	11,5	↓1,7	30,1	36,3	32,8	33,6	↑1,02
Яковлевский	2,6	3,7	13,6	17,6	↑1,3	9,3	6,8	0	1,2	↑1,2
Приморский край	22,4	22,3	21,9	20,8	↓1,05	7,1	7,2	6,9	7,0	↑1,01

К причинам несоответствия качества питьевой воды нормативным требованиям относятся природообусловленные концентрации элементов в воде водоисточников (железо общее, марганец, кремний), существующая несовершенная система очистных сооружений водопроводов, либо их полное отсутствие, а также, вторичное загрязнение воды в водопроводных сетях из-за неудовлетворительного санитарно-технического состояния.

В Приморском крае обеспечены качественной питьевой водой 1 673 525 человек (93,4 %), в 2021 г - 1 692 008 человек (93,6 %); 2020 г - 1 688 561 человека (92,5 %).

Доля населения Приморского края, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения, в 2022 г составляет 81,5%, 2021 г – 81,7%, 2020 г -80,6%, при откорректированном целевом показателе региональной программы Приморского края «Чистая вода» -82,3% (с учетом г. Большой Камень и ЗАТО Фокино).

В городских поселениях доля населения обеспеченного качественной питьевой водой в 2022г составляет 97,1% (2021 г – 97,5%, 2020 г – 97,5%), в сельских поселениях – 81,1% (2021 г – 81,1%, 2020 г – 76,5%).

Доля городского населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения, в 2022 г составляет 89,8%, 2021 г – 90,1%, 2020 г -90,1%, при откорректированном целевом показателе – 88,5%.

Доля населения обеспеченного качественной питьевой водой централизованного водоснабжения **по городским округам:**

- г. Арсеньев -81,6%; г. Артем – 81,3%; г. Владивосток – 97%; г. Дальнегорск – 90,1%; г. Дальнереченск – 68,1%; г. Лесозаводск – 57,9%; г. Находка – 98,3%; г. Партизанск – 74,6%; г. Спасск-Дальний – 90,1%; г. Уссурийск – 97,3%.

По представленной информации территориального отдела Межрегионального управления № 99 ФМБА России 100% населения г. Большой Камень обеспечено питьевой водой гарантированного качества, городского населения – 100%. По ЗАТО Фокино 0% населения обеспечено питьевой водой гарантированного качества.

Доля населения обеспеченного качественной питьевой водой централизованного водоснабжения **по муниципальным образованиям:**

Пожарский район – 84,3%; Красноармейский район – 39,8%; Кировский район – 69,7%; Хорольский район – 77%; Черниговский район – 48,9%; Спасский район – 69,3%; Ханкайский район – 78,5%; Яковлевский район – 38,5%; Анучинский район – 67,6%; Чугуевский район – 34,8%; Тернейский район – 46,9%; Кавалеровский район – 49,4%; Партизанский район – 45,4%; Октябрьский район – 60,2%; Пограничный район – 63%; Михайловский район – 77,8%; Лазовский район – 11,2%; Ольгинский район – 40,7%, Хасанский район – 60,9%; Надеждинский район – 54,4%, Шкотовский район – 39,9%.

Зам. руководителя Управления



М.В. Полякова